|  |  |
| --- | --- |
| C:\Users\USUARIO\Downloads\logo UDI-01.png | **INFORME DE EVALUACIÓN****PROYECTO DE GRADO I** |
| **1. INFORMACIÓN DEL EVALUADOR** |  |
| Fecha de entrega: |  |
| Nombres: | Apellidos: |
| Cédula: | **Tipo:** | Externo  |  | Docente UDI |  |
|  |
| **2. INFORMACION GENERAL DEL ANTEPROYECTO** |
| **Título:**  |
| Código del Anteproyecto:  | Estudiante No. 1: |
| Programa: | Estudiante No. 2: |
|  |
| **3. DATOS DEL INFORME** |
| En las siguientes preguntas o ítems responda de acuerdo al estado actual del Anteproyecto que se encuentra evaluando, cualquier duda puede remitirse a la dirección de investigaciones o enviar un mail a profesional.investigaciones@udi.edu.co La estructura del plan debe ser vista como la respuesta a los siguientes interrogantes: ¿Qué hacer?, ¿Cómo hacerlo?, ¿Para que hacerlo?, ¿Cuándo hacerlo?, ¿Por cuánto hacerlo?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| * En los objetivos se deben tener en cuenta ¿El qué?, ¿el cómo? Y ¿el para qué?
* La justificación debe hacer más énfasis en el ¿Para qué?
* El cómo?, se debe detallar en la metodología y el plan de trabajo
* El cuándo?, en el cronograma
* El cuánto?, se detallará en el presupuesto.
 | **INTERROGANTE** | **PARTE DEL PLAN** |
| ¿Qué? | Objetivos y justificación |
| ¿Cómo? | Objetivos metodología y plan de trabajo |
| ¿Para Qué? | Objetivos y justificación |
| ¿Cuándo? | Cronograma |
| ¿Cuánto? | Presupuesto |

En los ítems mencionados conceptué su evaluación respondiendo a preguntas como: ¿Es correcto?, ¿presenta inconvenientes? ¿Sugiere algún cambio? ¿No corresponde al proyecto? …. En algunos casos se han establecido preguntas guía, pero en su evaluación podrá agregar aspectos que considere complementan la evaluación. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***No.*** | ***Ítem a Evaluar*** | ***Concepto de evaluación*** |
| **1** | ¿El título y los objetivos de la ficha y anteproyecto son iguales? |  |
| **2** | ¿Quién es el director del anteproyecto? |  |
| **3** | Título del Proyecto |  |
| **4** | ¿Cuál es la línea de investigación del anteproyecto? |  |
|  |
| **6** | Planteamiento del problema |  |
| 6.1. ¿En el planteamiento del problema se respetan la propiedad intelectual y los derechos de autor? (se hacen las referencias a las citas textuales y no existe copia de documentos de otras fuentes). |  |
| 6.2. Antecedentes del problema |  |
| 6.3. Población Objetivo |  |
| 6.4. Delimitación del problema de investigación |  |
| **7** | Objetivo general |  |
| 7.1. ¿El objetivo general plantea una solución clara al problema?  |  |
| 7.2. ¿El objetivo general es alcanzable en el tiempo disponible para el desarrollo del proyecto (profesional 8 meses)?  |  |
| 7.3. ¿Es necesario reformular el objetivo general?  |  |
| 7.4. ¿Es necesario reformular el objetivo general? ¿Qué sugerencias hace para la modificación del objetivo general? |  |
| 7.5. ¿En qué se diferencia el proyecto propuesto, de otros proyectos elaborados sobre el tema? |  |
| **8** | Objetivos Específicos |  |
| 8.1 Observa relación entre el problema, el objetivo general y los objetivos específicos |  |
| 8.2. ¿El orden de los objetivos específicos es correcto? |  |
| 8.3. ¿Considera necesario reformular los objetivos específicos? |  |
| 8.4. ¿Qué inconvenientes aprecia en la formulación de los objetivos específicos del proyecto? |  |
| 8.5 ¿Qué sugerencias realiza para la modificación de los objetivos específicos? |  |
| **9** | Justificación |  |
| 9.1. ¿En la justificación del proyecto se respetan la propiedad intelectual y los derechos de autor? (se hacen las referencias a las citas textuales y no existe copia de documentos de otras fuentes). |  |
| 9.2. ¿Considera que la justificación muestra suficientemente la importancia del proyecto en cuanto al aporte en el desarrollo del conocimiento científico y tecnológico? |  |
| 9.3. ¿Considera que la justificación muestra clara y suficientemente la importancia del proyecto, en cuanto a su aporte para la superación del problema planteado? |  |
| 9.4 ¿Considera que la justificación muestra clara y suficientemente la importancia del proyecto, en cuanto a su aporte en la formación de los autores? |  |
| 9.5. ¿La justificación del proyecto demuestra, adecuadamente, la importancia del mismo? |  |
| **10** | Marco referencial |  |
| 10.1. ¿En el marco referencial del proyecto se respetan la propiedad intelectual y los derechos de autor? (se hacen las referencias a las citas textuales y no existe copia de documentos de otras fuentes). |  |
| 10.2. ¿El marco referencial permite contextualizar los conocimientos necesarios para ejecutar el proyecto? |  |
| 10.3. ¿Qué información existente y relevante sobre el tema haría considera necesario incluir en la compilación hecha en el marco referencial? |  |
| 10.4. ¿Considera que las fuentes utilizadas tienen la suficiente calidad de contenido? |  |
| 10.5. ¿Qué inconvenientes aprecia en la descripción del marco referencial? |  |
| 10.6 ¿Qué sugerencias plantea para el mejoramiento del marco referencial? |  |
| **11** | Metodología |  |
| 11.1. ¿La metodología planteada muestra la forma en que se alcanzarán los objetivos del proyecto?  |  |
| 11.2. ¿Se muestra claramente las formas de recolección de datos? |  |
| 11.3. ¿Se muestra claramente la forma en que se analizarán e interpretarán los resultados? |  |
| 11.4. ¿Qué elementos sugiere mejorar en el planteamiento de la metodología? |  |
| **12** | Cronograma |  |
| 12.1. ¿Las actividades mostradas en el cronograma concuerdan con las presentadas en la metodología? |  |
| 12.2. ¿La duración planteada para cada actividad es razonable? |  |
| 12.3 El tiempo de duración total del proyecto es acorde con el estipulado por la UDI. |  |
| 12.4. ¿Que sugerencias realiza para el mejoramiento del cronograma? |  |
| **13** | Presupuesto |  |
| 13.1. ¿El presupuesto estipula claramente los costos en recurso humano? |  |
| 13.2. ¿El presupuesto estipula los costos en recursos tecnológicos? |  |
| 13.3. ¿El presupuesto estipula los costos en materiales requeridos? |  |
| 13.4. ¿Se discrimina en el presupuesto el aporte realizado por los autores, la UDI y otras instituciones patrocinadoras, en cada uno de los rubros costeados? |  |
| 13.5. ¿Cuáles ítems no fueron considerados en el planteamiento del presupuesto? |  |
| 13.6. ¿Qué cambios sugiere para mejorar la presentación del presupuesto? |  |
| **14** | Referencias |  |
| 14.1. ¿Qué inconvenientes presentan las referencias bibliográficas con respecto al cumplimiento de las normas APA 7 edición? |  |
| 14.2. ¿Qué citas utilizadas en el anteproyecto no se incluyeron como referencias bibliográficas? |  |
| 14.3 ¿Las referencias a direcciones en Internet están adecuadamente realizadas? |  |

|  |
| --- |
| **15. OBSERVACIONES GENERALES** |
|  |
| **16. CONCEPTO FINAL DE APROBACIÓN** *(Aprobado, Aprobado con Correcciones, Pendiente de Aprobación, No Aprobado o Anulado)**MAYUSCULA NEGRILLA, ARIAL 14* |
| [ ] **APROBADO** [ ] **APROBADO CON CORRECCIONES** [ ] **PENDIENTE DE APROBACIÓN**[ ] **NO APROBADO** [ ] **ANULADO**  |

|  |  |
| --- | --- |
| NOMBRE LEGIBLE:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**FIRMA EVALUADOR DE ANTEPROYECTO | RECIBIDO: |